



точно также не удался особый кредитъ на сельскохозяйственный улучшпія (меліоративный). Въ теченіе иѣ-котораго времени имъ увлекалась паша печать и министерство земледѣлія, а когда этотъ кредитъ былъ разрѣшенъ въ 1900 г. въ законодательномъ по-рядкѣ, то не съмѣли его использовать и за девять лѣтъ выдали всего меліоративныхъ ссудъ на 3½, мил. руб.

но на 25 мил. руб. Всё эти операции представляются весьма скромными какъ сравнительно съ потребностями хозяйства, такъ и по сравненію съ цѣнностью свободной отъ кредита земли. Нельзя забывать, говорится въ объяснительной запискѣ къ проекту сельскохозяйственного банка, что въ настоящее время большое количество земель перешло или переходитъ изъ рукъ частныхъ землевладѣльцевъ въ крестьянскія руки и что съ этимъ переходомъ пропадаетъ для сельского хозяйства и та, хотя не слишкомъ значительная часть оборотныхъ средствъ, которая сохранилась въ помѣщичьихъ хозяйствахъ изъ общей суммы полученныхъ ипотечныхъ ссудъ; исчезаютъ при продажѣ помѣщичьихъ имѣнъ накопленный опытъ и знанія и краеугольный камень сельской культуры при этомъ

уровень сельской культуры при этомъ большую частью понижается. Уменьшается производительность земли, падаетъ вывозъ и теряется часть богатства государственного. Необходимо помочь новымъ владѣльцамъ хотя бы поддержать тѣ культурныя хозяйства, которыхъ они пришли отъ прежнихъ собственниковъ, а другимъ справляться

Это саморазложение рабочихъ «профессиональныхъ союзовъ», испеченныхъ въ дни «свободъ», происходитъ повсюду. Въ Петербургѣ, какъ констатируется отчетомъ мѣстнаго «союзного объединенія», изъ 42 зарегистрированныхъ, т. е. разрѣщенныхъ правительствомъ, союзовъ функционируетъ въ настоящее время только 23, остальные (почти половина) не функционируютъ за не-

собственниковъ, а другимъ справляться съ ними.

Наличие у крестьянъ огромнаго земельнаго фонда, который съ отмѣною выкупныхъ платежей является почти совершенно свободнымъ отъ долговъ, дѣлаетъ въ то же время мелкое землевладѣніе вполнѣ кредитоспособнымъ. Свободная стоимость свыше 100 мил. десятинъ надѣльной земли составляетъ не менѣе 6—7 миллиардовъ рублей. Если бы въ видѣ обезпеченія займовъ на нужды хозяйства было использовано не болѣе 10% означенной стоимости, то открылась бы возможность развитія крестьянскаго кредита на 600—

(почти половина) не функционируютъ за счетъ членовъ и средствъ. Но и существованіе 23 союзовъ довольно жалкое: изъ 16,000 формально записанныхъ членовъ пхъ только 7 тысячъ платятъ членскіе взносы, остальныхъ 9 тысячъ фактически порвали всякую связь съ организаціями. 7 тысячъ «сознательныхъ» рабочихъ — цифра, конечно, ищточная для столицы съ полумиллионнымъ «пролетарскимъ» населеніемъ, особенно если принять во вниманіе, что тричетыре года тому назадъ рабочія организаціи насчитывали въ Петербургѣ до 100 тысячъ членовъ. То же вездѣ, не исключая спортивскихъ окраинъ, где соціализмъ особенноышо расцвѣтъ въ «освободительные» годы и где организация рабочихъ насчитываетъ, пожалуй, широкое развертіе.

Разложение российской социал-демократии.

### I.

Наша революция тесно связала себя съ социализмомъ (ее испекли на социалистическихъ дрожжахъ) и прущеніе ея не могло, естественно, пройти безъѣдно и для него. Четыре года — пятьъ тому назадъ головы сотенъ тысячъ российскаго «пролетаріата» были одурманены социализмомъ, въ послѣдніе два — три года онъ видимо сталъ утрачивать бывшую привлекательность и быстро пошелъ на убыль. Это лучше всего видно по рабочимъ «профессиональнымъ союзамъ», спаяннымъ социалистическимъ цементомъ и сыгравшимъ крупную роль въ революціи. По официальнымъ даннымъ, въ началѣ 1907 года эти «союзы» насчитывали, въ общей сложности, 246,272 члена, въ началѣ 1908 года членовъ въ нихъ было уже всего 130,000, т. е. въ течениіе одного года они утратили почти половину членовъ. Разложение продолжалось

въ составѣ рабочихъ организаций, въ настоящее время въ нихъ менѣе 500 членовъ. Въ Либавѣ, Митавѣ, Тукумѣ и Тальсѣпѣ закрылись всѣ до единой рабочія организации. «Обозрѣвалъ дѣятельность рабочихъ професіональныхъ союзовъ въ промышленныхъ районахъ Имперіи,—читаемъ въ официальномъ обзорѣ, поющенному въ «Торгово-Промышленной Газетѣ», необходимо констатировать, что весьма многіе союзы, если не большинство, за послѣднее время влаки и продолжаетъ влаки самое жалкое существованіе. Количество членовъ значительно уменьшается, взносы поступаютъ влако и не аккуратно, что не даетъ возможности развить какую-либо дѣятельность. Въ некоторыхъ районахъ, напр., напримѣръ, въ Московскомъ и Царствѣ Польскомъ, количество членовъ уменьшилось въ отдельныхъ союзахъ на 60—80 проц. Въ другихъ районахъ этотъ процентъ меньше, но все же онъ представляется довольно вручию величину. Шифферентное

должность быть господствующимъ звономъ массы национального труда».

Едино, рабочія организации учираютъ «преследований правительства», аной, естественной смертью,—уин-того, что головы «пролетариата» ваются и въ значительной части ободились отъ революционно-социалистического дурмана; рабочіе не видятъ социализмъ спасительной пана-утешительной звезды, водушей ихъ». Они убѣрвали въ социализмъ, повѣривъ на слово револю-агитаторамъ, которымъ нужно пользовать рабочихъ, какъ «пушеч-» революціи, и которымъ, дѣ-то, удалось одурманить рабочую дѣлъ, однако, социализмъ не оправ-ть «райскіхъ» членій, которымъ были заинсистены въ него; потаскать указки каштазы изъ огня для тем-волюционныхъ дѣльцовъ, они уви-до пресловутая «социальная револю-еть ихъ не въ «рай», а въ на-адь нужды и отчаяніе, изъ кото-сихъ поръ не могутъ выбраться тысячи безработныхъ. Убѣдишись омъ опытъ, что иирый трудъ ведеть къ обезспеченію и незави-щественію, чѣмъ забастовки и-ы, рабочіе стали отворачиваться ализма и бѣгутъ изъ организаций, хъ революционныхъ дѣль мастер-редить социализма подорванъ въ «пролетариата», которому пришлось окази въ желудкахъ расначиваться юю, павязанную ему подъ соці-змъ соусомъ; это, понятно, преж-де всего сказалось на такъ назы-«профессиональныхъ союзахъ», хъ для организаций «пролетариата» чъ «социальной революціи», и они быстро саморазлагались, вызывая уныніе въ интеллигентскихъ кру-се еще бредицъ революціей. паздъ,—плакалось «Современное официальное отдѣленіе «Речи»),—чемъ всею русскою жизнью, не находить себѣ такой яркой ціи, какъ въ быстромъ замірании организационной дѣятельности массы. Каждый день умираетъ другая организация, и количество уже во много разъ больше жи-

т попытно желаніе главарей рос-ко социаль-демократіи и революцион-ть мастеровъ свалить все это на-запія правительства: въдь раз-рабочихъ организаций, созданныхъ-юююю эпоху, есть разложение и социаль-демократіи. Социалисти-рево видимо отвѣтствуетъ на рабо-зочіе, не успѣвъ даже расцѣсти-ѣдуетъ; цѣлостъ его—революція пустоцѣтомъ и вызвала, въ ко-резултатѣ, въ средѣ «пролетаріевъ» ги, а разочарование.

желѣзопроводъ россійской социаль-демократіи проявляется не только саморазло-рабочихъ организаций. Обманутый омъ, разочаровавшійся въ револю-чий «пролетаріатъ» вообще круто-аетъ слѣза на право. Въ послѣд-года происходитъ многочисленный рабочаго «пролетаріата» изъ лѣ-артії въ правыя; на фабрикахъ, въ желѣзопроводныхъ мастер-ортахъ и т. п. успешно работаютъ ские агитаторы изъ самыхъ же. Объ этомъ не разъ сообщалось хъ и въ настоящее время рабочая можетъ быть уже изаюстро-гами и очень характерными фак-зимѣръ, въ Твери, на фабрикѣ служившей, какъ известно, центральною движеніемъ (между про-боче этой фабрики, въ количествѣ 0 человѣкъ, не пропускали въ ок-1905 года поѣздъ Николаевской дороги и, такимъ образомъ, ее присоединиться къ общей за-на фабрикѣ этой теперь открыть приурочить отѣль союза русского. Открылся отѣль союза русского на Прохоровской мануфактурѣ въ, на Прѣснѣ), прославившейся бѣръ, какъ очагъ и цитадель воору-возданія въ декабрѣ 1905 года. союза русского народа открылись ціе два года изъ многихъ москов-абрикажъ и въ желѣзопроводныхъ хъ при многочисленномъ составѣ напримѣръ, въ отѣль при же-жилыхъ мастерскихъ Московско-желѣзной дороги свыше 1,000

евъ монархическій «союзъ рус-боихъ людей» возникъ, какъ поз-ще въ концѣ 1905 года; отѣль въ настоящее время имѣются во мно-одахъ Юго-Западнаго края; онъ въ свой составъ [многочисленный ть рабочихъ, изъ которыхъ мно-е входили въ лѣвую партию и-али себя къ социаль-демократіи. гру Киева, съ прошлаго года и въ-ѣ функционируетъ «союзъ рус-боихъ», поставившій своей зада-тие среди рабочихъ сознательна-сія къ политической дѣятельно-чалахъ патріотического чувства и-ѣтствіе всѣми законными средствами. Этотъ союзъ состоялъ въ образомъ изъ рабочихъ—бы-циаль-демократовъ. Кроме него, сѣхъ фаброчныхъ пригородахъ Пе-существуютъ отѣль союза рус-сера, состоящіе почти исключи-ть рабочихъ. Въ Одессѣ большин-стовыхъ рабочихъ принадлежали къ русскому народа и русскихъ лю-ви и желѣзопроводные рабочие вились къ союзу русского народа. желѣзопроводные рабочие и слу-бютъ, какъ известно, свой соб-отѣль союза русского народа. городскихъ окраинахъ, шедшихъ «социальной революціи», происход-ке реакція. Въ Привислянскомъ газетъ, «раз-ти массами покидаютъ своихъ бы-жаковъ, убѣдившись на своей шку-пусты всѣхъ сообщенія. Социали-газеты саны сознаются, что все-боихъ переходитъ изъ социалисти-теря къ союзу христіанско-демо-въридахъ «товарищей», остающих-сіи «красному штандарту», азан-нѣвія производятъ огромныи опу-Б. Комитетъ «польской социалисти-ртіи» уже объявилъ о решеніи спустить организацию и прекра-дѣятельность. Еврейскій социали-

прекратить свое существование. Въ по-помъ упадокъ социализмъ и въ Прибалти-скому краю. «Въ настоящее время социа-сты почти не играютъ никакой роли въ тре-прибалтийскихъ губерніяхъ», — сообща-недавно корреспондентъ берлинской «Роз-Дѣйствительно, прибалтийская армія со-заль-демократіи порѣдѣла на двѣ трети от-ша на второй планъ. Какъ констант-руетъ местная немецкая печать, «съ т-революціемъ народныхъ массъ социаль-дем-ократіи все болѣе и болѣе теряетъ са-вленіе». Еще три года тому назадъ по-ступили въ кассу Латышского централ-наго комитета социаль-демократической па-тіи исчислялась десятками тысячъ, за про-лый же годъ, въ нее, согласно отчету, по-ступило—70 рублей. Такимъ образомъ, раз-ложеніе социаль-демократіи—явление иѣстное, а повсемѣстное, всероссійское. Очевидно, реакція глубоко захватила самы-пѣдра революціи—«пролетаріатъ»...

А. Волынецъ.

Циркуляръ о выдѣлахъ изъ общинъ. Въ словахъ «Вѣстника Уфы», министръ внут-реннихъ дѣлъ П. А. Столыпинъ особымъ циркуляромъ проситъ уфимскаго губернат-ра имѣть неослабное наблюденіе за сво-временнымъ разрѣшеніемъ крестьянскаго учрежденія ходатайствъ объ укрѣплен-и, подѣльной земли въ личную собственнос-и, въ случаѣ обнаруженія недобро-безотлагательно приносить иѣры къ устрапенію. При ревизіяхъ уѣздныхъ сѣ-довъ и земскихъ начальниковъ, на от-сторону ихъ дѣятельности должно быть о-рашено особенное вниманіе, какъ равно на степень освѣдомленности населенія до- должностныхъ лицъ крестьянскаго управ-лія съ новѣйшимъ узаконеніемъ и ра-поряденіемъ, относящимъ къ земельнымъ правамъ и землеустройству крестьянъ. Въ-сѣ съ тѣмъ, говорится далѣе въ буна-П. А. Столыпина, необходимо имѣть въ виду, что въ землеустройтельныхъ начи-пахъ правительства, укрѣпленіе подѣльной земли въ личную собственность является лишь переходною ступеню, конечная же-цѣль ихъ заключается въ устраненіи чре-полосности и другихъ недостатковъ сущ-ствующаго землепользованія.

Придавая, поэтому, чрезвычайно важ-ное значение правильному и цѣлесообра-нову примѣненію постановлений закона о выдѣлахъ къ одинъ иѣстамъ, я (пишетъ П. А. Столыпинъ), прежде всего считаю-нужнымъ отѣтить, что устанавливающи-ими изъ вѣдѣнія уѣздныхъ сѣ-довъ разрѣшеніемъ возникающихъ при вы-дѣлахъ споровъ (37 ст.) отнюдь не осве-бождаетъ земскихъ начальниковъ отъ обя-занности принимать дѣятельное и живое участиѳ въ дѣлахъ о выдѣлахъ. Напротивъ, входя по дѣланъ своимъ участкамъ въ со-стась землеустройтельныхъ комиссій и не-полня путь землеустройственный порученіе, участвуетъ за синъ обязательно въ важнѣ-шахъ стадіяхъ производствъ о выдѣлахъ (предѣлденіе сходить проектовъ, плановъ, провѣрка приговоровъ и т. д.), иаконецъ по самому существу должности своей буд-дучи призваны оказывать содѣйствіе кре-стьянамъ во всѣхъ вопросахъ, касающихся ихъ земельного быта, земские начальники и впередъ обязаны относиться съ особымъ вниманіемъ къ дѣланъ землеустройства въ частности, къ выдѣлаамъ. Руководящими начальами должны служить при этомъ: стро-го справедливое и внимательное отношеніе къ интересамъ какъ выдѣлающихъ, такъ и сельского общества, стремление склонять стороны къ миру и приводить ихъ къ до-броположимъ соглашеніямъ, наконецъ, осно-вательная подготовка дѣль, чуждая уве-личенія виѣшими, показаннымъ результатамъ а въ количествѣ направленныхъ дѣль. Лишь при соблюденіи этихъ основныхъ начальъ, по моему г. Столыпина, возмо-жетъ дѣйствительный успехъ землеустро-тельныхъ работъ и упроченіе столь спло-выразившагося уже сочувствія къ иѣмъ на-селенія.

Итоги высшей желѣзодорожной комиссіи. Высочайше учрежденная осенью 1908 года высшая комиссія для всестороннаго исслѣ-дованія желѣзодорожнаго дѣла въ Россіи, какъ передаютъ «С.-Петербург. Вѣд.», покон-чила съ кабинетными подготовительными работами и приступила уже къ постепен-ному осуществлению порученныхъ ей практи-ческихъ задачъ.

Задачи комиссіи ген. инженера П. П. Петрова распадаются собственно на две части. Первая касается исслѣдованія рус-скаго желѣзодорожнаго дѣла въ его ци-ицѣнѣ положеніи, вторая предусматри-ваетъ со стороны комиссіи указание спосо-бовъ усовершенствования желѣзодорожнаго дѣла и лучшаго его приспособленія къ прак-тическимъ задачамъ.

Въ подготовительной стадіи своей дѣя-тельности комиссія, прежде всего, подвер-гла тщательной обработкѣ огромный стати-ческий материалъ, касающийся какъ же-лѣзодорожнаго дѣла въ Россіи, такъ и въопросовъ желѣзодорожнаго хозяйства въ общемъ. Въ результатѣ этихъ работъ комиссіей выпущено 48 томовъ своихъ трудовъ по вопросамъ финансового положенія же-лѣзныхъ дорогъ, административного ихъ устро-тельства и т. д. Всѣ эти труды комиссіи поступили въ общую продажу.

Изъ всѣхъ этихъ трудовъ частичномъ обсужденію въ комиссіи подвергалось об-стоительное исслѣдование генерала Петрова о финансово-мѣстномъ положеніи русской желѣзодорожной сѣти. Комиссія, между прочимъ, вѣ-поѣла согласилась съ выясненіемъ от-исследованія генерала Петрова, до сихъ поръ почему то совершило не учитывав-шимся обстоятельствомъ. Генералъ Петровъ призываетъ, что существовавшая до сихъ поръ оцѣнка финансовыхъ убытковъ отъ же-лѣзныхъ дорогъ для русской казны зна-чательно преувеличиваются. Это происхо-дитъ, главнымъ образомъ, потому, что въ доходы же-лѣзныхъ дорогъ не вносятся цѣлаго ряда сборовъ и доходовъ, проводи-мыхъ по доходнымъ сметамъ другихъ вѣ-домствъ. Необходимо точно оцѣнивать стоянность услугъ, бесплатно оказываемыхъ дорогами различными государственными ус-тановлениями такъ назыв. служебными пе-ревозками въ т. п. Независимо отъ этого убытки дорогъ преувеличиваются, благодаря производльному начисленію излишне вы-сокихъ процентовъ на капиталы, отиущен-ные изъ государственного казначейства для же-лѣзныхъ дорогъ. Происходящее, та-кимъ образомъ, преувеличение убытковъ достигаетъ, по подсчетамъ генерала Петрова, въ среднемъ, 50 миллиардовъ руб. въ





**ВНУТРЕННЯ ИЗВѢСТИЯ.**

— 17 июля, утромъ, во время лагерного учения подъ Краснымъ Селомъ, по словамъ «Нов. Бр.», произошелъ несчастный случаѣ съ помощникомъ начальника кавалерійской школы ген.-м. кн. Д. П. Багратіономъ. Генераль, запутивая папироску, чиркнувъ спичкой, по при этомъ вспыхнула вся коробка и огонь оплавилъ генерала доцо и глаза. Съ нимъ сдѣладось дурно. Благодаря принятымъ немедленнымъ врачебнымъ мѣрамъ, опасная послѣдствія ожоговъ за авцъ кн. Багратіона удалось предотвратить. Между прочимъ вполнѣ определено установлено, что онъ не лишился зрѣнія, какъ полагали въ первыя минуты послѣ катастрофы. Ген.-м. кн. Д. П. Багратіонъ извѣстенъ, какъ военный писатель и редакторъ журнала «Русская конница».

— Судебно-медицинскимъ изслѣдованіемъ трупа неизвѣстнаго, выловленнаго крестьянами деревни Завады, возлѣ Варшавы, изъ пруда вмѣстѣ съ диваномъ, къ которому онъ былъ привязанъ, установлено, что это загадочное убийство было совершено во время спа погибшаго. Убийцъ было, по видимому, нѣсколько. Несчастнаго одновременно душили и убивали топоромъ. На лицѣ убитаго застыло страдальческое умоляющее выраженіе. Съдѣственныя власти высказали мненіе, что убийца, постич-

— Въ деревнѣ Верхнѣй Дрезгаловой, Елец-  
каго уѣзда, въ сараѣ крестильнага Александ-  
рова, какъ пишутъ «Рус. Сл.», взорвалась  
бомба. Убить сына Александрова. Самъ  
Александровъ раненъ. Полагаютъ, что убий-  
тый начинялъ бомбу и въ это время уро-  
нилъ ее.

— самоубийство А. Н. Трапезникова про-  
должает волновать коммерческія и бир-  
жевые сферы Петербурга. А. Н. Трапез-  
никовъ, по сообщенію «Нов. Бр.», былъ  
несколько популярнѣй среди столичныхъ куп-  
цовъ и внезапный крахъ его конторы въ  
большой или меньшей степени отозвелся  
на цѣломъ рядѣ биржевыхъ спекулянтовъ.  
Дѣло о крахѣ конторы передано въ распо-  
ряженіе коммерческаго суда и въ настоя-  
щее время идетъ спѣшная регистрація  
всѣхъ оставшихся документовъ и провѣр-  
ка кассовой наличности. Общее убѣждение

на кассовой наличности. Общее уважение родственников и знакомых Трапезникова, что онъ покончилъ съ собою подъ вліпшемъ крупныхъ неудачъ, пресадившихъ его на биржѣ. Сильное впечатлѣніе произвѣзъ на близкихъ и знакомыхъ Трапезникова его предсмертныя письма, въ которыхъ онъ проситъ о поддержкѣ для своей семьи, оставшейся безъ куска хлѣба. Весь день 17 июля контора А. Н. Трапезникова на Садовой улицѣ осаждалась его клиентами. Контора оставалась закрытой. Похороны Трапезникова состоялись въ понедѣльникъ, 19 июля, на Смоленскомъ кладбищѣ, 17 пол бакирами Международнаго, Коммерческаго и другихъ столичныхъ банковъ, а также сборомъ на петербургской биржѣ собрано въ пользу семьи А. Н. Трапезникова свыше 15,000 рублей. 17 же июля

судебнымъ слѣдователемъ были осмотрѣны бумаги Трапезникова. Всѣ опѣ оказались въ порядке. По инициативѣ биржевыхъ дѣятелей днѣмъ 17 юла на петербургской фондовой биржѣ отслужена по Трапезникову панихида. Характерно отмѣтить тотъ фактъ, что смерть Трапезникова вызвала во всѣхъ его знакомыхъ только глубокое чувство сожалѣнія.

сообщает «Речь», составлена «справка о движении дѣлъ Госуд. Думы» за истекшую третью сессию (съ 10 октября 1909 г. по 5 июня 1910 г.). Какъ видно изъ этой «справки», правительство внесено въ Госуд. Думу въ теченіе третьей сессіи 500 законопроектовъ. Кроме того, остались нерассмотренными со второй сессіи 202 правительственные законопроекты, возвращено Госуд. Советомъ въ порядке ст. 49 пять законопроектовъ. Всего (вмѣстѣ съ докладами согласительныхъ комиссий), разсмотрѣнию Государственной Думы подлежатъ 732

сударственной Думы въ теченіе третьей сессии подлежали 720 правительстvennyx законопроектовъ. Ись этого числа принято Госуд. Думой 429 законопроектовъ, отклонено 20, возвращено обратно министрамъ по ихъ просьбѣ—35 и остаются неразсмотрѣнными 236 законопроектовъ. Чрезвычайно характерно, что безъ «завадъ» въ 200—300 правительственныхъ законопроектовъ не заканчивается ни одна думская сессія.

Въ течеиіе третьей сессіи депутатами въ порядке законодательной инициативы внесено 28 проектовъ, изъ которыхъ по существу не разсмотрѣнъ еще ни одинъ, (два проекта—въ томъ числѣ обѣ отмѣнены еврейской осѣдлости—не переданы даже въ коміссію).

къ сущашю въ общемъ соображеніи думы только 39 и находятся на рассмотрѣніи комиссій 197. Неразсмотрѣнныхъ Думою запросовъ числится 40, изъ которыхъ 16

Бромъ того, въ теченіе четвертой сесіи Думы предстоитъ заслушать объясненія правительства по 15 запросамъ и обсуждать разъясненія министровъ по 8 запросамъ. Изъ крупныхъ законопроектовъ въ законодательныхъ предположеній готовы къ разсмотрѣнію въ общемъ собраніи Думы проекты: обѣ отвѣтственности должностныхъ лицъ, о сооруженіи канализации въ Петербургѣ, о нормальномъ отпуске

Санкт-Петербургъ, о нормальномъ отдыхѣ рес-  
месленныхъ служащихъ, о начальныхъ  
учавшахъ, объ уголовной отвѣтственности  
за восхищеніе преступлений въ рѣчи или  
пезати, объ исключительномъ положеніи,  
объ отменѣ смертной казни и о расшире-  
ніи бюджетныхъ правъ Думы.

на самоубийство, припята растворь судьбы. 17 июля получено известие, что покончилъ Бѣллесъ умеръ. Покойный, по словамъ «Утр. Россіи», посаѣднее время спѣшилъ съ составленіемъ какого-то срочнаго отчета, первичаль и видимо былъ чѣмъ-то сильно разстроенъ. Наканунѣ рожденія дни Бѣллесъ одному изъ своихъ родственниковъ заявилъ, что онъ застрѣлся; тутъ, конечно, этому не поверилъ. Бѣллесъ скончался въ пятнадцати часахъ

Былень сталъ сердиться, въ затмъ взялъ револьверъ и куда-то ушелъ.

то время, какъ Маринскій путь пользовался всегдашимъ попечительнымъ кѣбъ отношеніемъ министерства путей сообщенія, которое изъ улучшения его, за время истекшаго столѣтія, затратило не одну сотню миллиоповъ рублей. Тихвинская система, несмотря на преимущества въ качества предъ Маринской (прѣкѣсть въ и продолжительность навигаціи), изъ совершило забыть; на поддержание отпускались гроши, вслѣдствіе чего судостроеніе на ней совершило падо. Подъ начальствомъ неоднократныхъ ходатайствъ представителей земствъ и городовъ, заинтересованныхъ въ улучшении Тихвинской системы, изъ министерства путей сообщенія, словами «Нов. Бр.», разрѣло, наконецъ, члено приступить къ переустройству ея цѣлью сдѣлать Тихвинской путь доступный для транзитного движения срочныхъ грузовъ и обслуживания всѣхъ торгово-промышленныхъ интересовъ; средства, необходимыя на это, исчислены въ суммѣ 1,500,000 руб.

На предстоящей въ Москвѣ въ августѣ всероссійской конской выставкѣ по двумъ группамъ—честопородной и общепистой—будетъ организованъ особый отдельный—чемпионатъ рысаковъ. По этому отдельному всѣмъ рысистымъ лошадямъ, представленнымъ на выставку—независимо отъ ихъ происхожденія, будутъ подвергнуты самостоятельной экспертизы особымъ комиссіемъ, составъ которой войдетъ поровну честопородники и метисаторы подъ предсѣдательствомъ приглашенныхъ изъ за границы специалистовъ, имена которыхъ держатся пока въ секрѣтѣ. Чтобы сдѣлать выставку доступной для возможно большаго числа конныхъ заводовъ, принято разрешено въ выставочныхъ конюшняхъ привозить отъ одного лица не болѣе восьми лошадей. Лица же и учрежденія, желающія помѣщать представить свои заводы, строить отдельные павильоны на свой счетъ. На выставкѣ будетъ особый павильонъ, въ которомъ будутъ выставлены лошади въ конкурсе. По выбору выставочного комитета и при содѣйствіи спортивныхъ обществъ въ этомъ павильонѣ будутъ собраны 12 лошадей, имена которыхъ прославились въ той или другой отрасли конского спорта. Здесь будутъ: знаменитый «Брынь», известный производитель «Родионъ», несколько скаковыхъ дербиистовъ другъ друга. Чтобы дать наглядный материалъ для работъ комиссіи съѣзда при выставкѣ по ремонтному вопросу, военное министерство покажетъ на выставкѣ на разныхъ милюахъ батарею съ орудіями и зарядами, а также въ подной походной нагрузкѣ въ нешѣ взвода каждого изъ родовъ кавалеріи подъ полнымъ походнымъ выюкомъ. Военное вѣдомство предполагаетъ также оставить на выставку отъ одного изъ кавалерійскихъ полковъ несколько старослужившихъ лошадей, т. е. такихъ, которымъ оставлены на второй срокъ посѣтъ десятилетней службы, съ цѣлью выяснить, какимъ маневромъ лошади оказываются наиболѣе выносливыми въ кавалеріи.

Павильонъ сел.-хозяйственныхъ машинъ въ центральной части павильона сел.-хоз. машинъ и орудій на екатеринодарской выставкѣ увѣшаны интересными диаграммами, наглядно показывающими количество ввоза въ Россію изъ-за границы сел.-хоз. машинъ и орудій. Ввозились вначалѣ исключительно мелкіе сел.-хоз. орудія, какъ, напр., косы, серпы и проч. Затѣмъ началася спросъ на плуги, сѣвалки, бороны. Требование на эти предметы увеличивалось ежегодно, несмотря даже на то, что появлялись русские заводы, вырабатывавшіе тѣ же, и по качеству не хуже западноевропейскихъ, орудія. Въ 1904 и 1905 гг. ввозъ значительно наѣхъ подъ вліяніемъ русско-японской войны и внутреннихъ беспорядковъ, но затѣмъ онъ вновь поднялся. Начася большой спросъ на жнеи, сѣвалки и молотилки. Такъ, въ 1898 г. ввозъ этихъ машинъ опредѣлялся въ сумму 419,840 р., а спустя 10 л., именно въ 1908 г., онъ достигъ колоссальной суммы въ 7,275,000 р. Въ виду беспокойства 1904—5 гг., когда рабочія руки значительно вздорожали, сильно повысился спросъ на жнеи-споповилазки. Кроме того, подъ вліяніемъ вводной вездѣ нравильной прогрессии необычайно возросъ спросъ на машины, разбрасывающіе удобренія. Такъ, въ 1908 г. ввозъ этихъ машинъ опредѣлялся суммой въ 53,000 р., а въ 1909 г. онъ увеличился почти въ 4 раза, т. е. достигъ 189,000 руб. Здесь же вывѣшена общая диаграмма, изъ которой можно видѣть, что ростъ ввоза шелъ въ такомъ порядке: жнеи, сѣвалки, споповилазки, плуги и проч., причемъ въ 1898 г. ввезено машинъ и орудій простыхъ—7,190,000 р., въ 1908 г. 18,817,000 р., сложныхъ въ 1898 г.—2,404,000 р., а въ 1908 г.—23,679,000 р.

Интересна таблица дѣятельности землесѣкальныхъ складовъ. Въ 1901 г. сел.-хоз. машины и орудій имѣло продано на 3,751,000 р., а въ 1908 г. сумма эта возрасла до 6,790,000 р., продажа кроевъ землесѣкального железа за ту же годы возрасла съ 1,312,000 р. до 1,686,000 р., сортового—съ 195,000 р. до 592,000 р. Всѣобще прогрессирующий спросъ на сел.-хоз. машины и орудія объясняется почти новейшими введеніемъ правильной агрономіи.

Изъ таблицы перевозки землесѣкальныхъ машинъ и орудій по русскимъ жел. дорогамъ видно, что таковая выразилась въ 1897 цифрою 4,274,000 пуд., а въ 1908 эта цифра возрасла до 18,054,000 пудовъ.

На одной изъ стѣнъ павильона вывѣшена интересная карта Россіи съ обозначеніемъ группировки заводовъ сел.-хоз. машинъ и орудій. Наибольшая скученность заводовъ замѣтна на югѣ и западѣ, слабѣе на юго-востокѣ и востокѣ; сѣвериѣ Петербурга въ вовсе не видаются. При этомъ интересно отметить, что съ усиленіемъ переселенческаго движения крестьянъ въ Сибирь отправка туда сел.-хоз. машинъ и орудій значительно возрасла. Такъ, въ 1900 г. было отправлено 2,756,300 пуд., въ 1904 г. цифра эта возрасла до 3,036,741 пуд.

Въ этой же центральной части павильона собрана небольшая библиотека по сел.-хоз. механизмѣ и проч. На полкахъ разложены части всевозможныхъ машинъ и орудій.

Право отъ центральной части помѣстилось несколько заводовъ, изъ которыхъ отыѣтимъ заводъ И. И. Генз, выставивший свои плуги, и заводъ А. И. Конь, известный выработкой матовъ, зобогради-

